รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1
โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพื้นที่ชายฝั่งตำบลท่าขึ้น (ระยะที่ 3)
อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

1. **วัน/เวลา** วันอังคารที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09.30 – 12.30 น.
2. **สถานที่** อาคารอเนกประสงค์ โรงเรียนวัดทางขึ้น หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขึ้น อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. **ประธานการประชุม** นายวีระพรรณ สุขะวัลลิ นายอำเภอท่าศาลา
4. **ผู้ร่วมประชุม** จำนวนทั้งสิ้น 216 คน ดังแสดงใน**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1
สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (7 กลุ่ม)	จำนวน (คน)
1. ผู้ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการ	**147**
1.1 ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านทางขึ้น ต.ท่าขึ้น	22
1.2 ประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนดำ ต.ท่าขึ้น	107
1.3 ประชาชนหมู่ที่ 3 บ้านเราะ ต.ท่าขึ้น	2
1.4 สถานประกอบการ ได้แก่ คัลเลอร์บีชรีสอร์ท, หาดตะเคียนดำโฮมสเตย์, หาดทรายแก้ว,ร้านอาหารเชเลบคาเฟ่แอนด์เรทเตอรอง , ร้านไนซ์บีช	7
1.5 ผู้แทนจากสถานศึกษาในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ รร.วัดทางขึ้น	6
1.6 ผู้แทนจากสถานพยาบาลในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ รพ.สต.บ้านสาขา	1
1.7 ผู้แทนศาสนสถาน ได้แก่ มัสยิดดุลอามีน	2
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	**14**
2.1 เจ้าของโครงการ /หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	4
2.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	10
3. ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ส.อบต.)	**14**
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	**31**
4.1 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมการประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	12
4.2 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมการประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting)	11
4.3 หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าขึ้น, องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา)	8
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	**1**
6. ประชาชนทั่วไปที่สนใจตำบลท่าขึ้น	**9**
รวม	**216**

5. ลำดับการประชุม

เวลา 09.30 - 10.00 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสารประกอบการอธิบายโครงการ
เวลา 10.00 - 10.05 น.	กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นและแจ้งกำหนดการของการรับฟังความคิดเห็น โดย พิธีกรผู้ดำเนินรายการ
เวลา 10.05 – 10.10 น.	กล่าวรายงานความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็น โดย นายสุรัฐ พงษ์สนิท ผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง
เวลา 10.10 – 10.15 น.	กล่าวเปิดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น โดย นายวีระพรรณ สุขะวัลลิ นายอำเภอท่าศาลา
เวลา 10.15 – 11.00 น.	นำเสนอโครงการ โดยผู้แทนจากกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการ ลำดับการนำเสนอ ประกอบด้วย • ความเป็นมา วัตถุประสงค์ และขอบเขตการศึกษา • ทางเลือกรูปแบบโครงสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลที่เหมาะสม • แนวทาง และขั้นตอนการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โดย นายสมพงษ์ เฉลิมธีรโชติ (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม) รศ.ดร.เชิดวงศ์ แสงศุภวานิช (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชายฝั่ง) นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)
เวลา 11.00 - 12.00 น.	ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม ดำเนินรายการโดย วิทยากรผู้ดำเนินรายการ
เวลา 12.00 - 12.15 น.	สรุปการประชุม โดย ผู้แทนจากกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการ
เวลา 12.15 - 12.30 น.	กล่าวปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยวิทยากรผู้ดำเนินรายการ
เวลา 12.30 น.	ปิดการประชุม

สรุปประเด็นคำถาม และคำชี้แจงจากเจ้าของโครงการ และบริษัทผู้ให้บริการในที่ประชุม

ในการประชุมมีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สรุปได้ดัง**ตารางที่ 2**

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
ว่าที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าขึ้น หมู่ที่ 2 ตำบลท่าขึ้น (นายวันชัย แขกพงค์)	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ (นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง)**
• เสนอแนะให้ทางโครงการฯ มีการศึกษารายละเอียดให้มีความครอบคลุม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง เช่น ศึกษาถึงบริบทของพื้นที่ (บ้านตะเคียนดำ หมู่ที่ 2 ประกอบอาชีพประมง ประมาณ 70%) ศึกษาถึงตัวบ่งชี้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งจากภาพถ่ายทางอากาศ หรือศึกษาปัญหาจากการสอบถามชาวบ้านในพื้นที่ เป็นต้น	• ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น
• ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสภาพพื้นที่ตำบลท่าขึ้น จะมีกระแสลมจะแบ่งเป็น 2 ช่วง ได้แก่ช่วงมรสุมและช่วงปกติ ส่งผลให้การกัดเซาะชายฝั่งก็จะแตกต่างกันไป เห็นได้ว่าการลงพื้นที่จริงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการระบุคัดเลือกพื้นที่เพื่อการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง และจากการศึกษาจากการรวบรวมพื้นที่ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของกรมทรัพยากรและชายฝั่ง ปี พ.ศ. 2548-พ.ศ.2557 ของจังหวัดนครศรีธรรมราช มีการจำแนกความรุนแรงเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับวิกฤต ระดับเร่งด่วน และระดับเฝ้าระวัง ซึ่งพื้นที่หมู่ที่ 3 บ้านเราะ และพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนดำ อยู่ในระดับวิกฤต	• ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น
• ได้นำเสนอรูปแบบเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ที่ชาวบ้านพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนดำ ได้ทำประชาคมเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ.2564 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 437 คน โดยใช้ชื่อว่า “ประชาคมสู่ตะเคียนดำโมเดล” ซึ่งชาวบ้านได้ช่วยกันออกแบบรูปแบบเขื่อนที่มีความเหมาะสมพื้นที่และวิถีชีวิตของชาวบ้านพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนดำ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ผสมผสานตามการใช้ประโยชน์ในแต่ละพื้นที่ มีรายละเอียดดังนี้	• ภารกิจของกรมโยธาธิการและผังเมือง คือการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยดำเนินการในบริเวณชายฝั่ง ไม่ลุกล้ำเข้าไปในทะเลหรือยื่นออกไปในทะเล และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจากรูปแบบที่ชุมชนเสนอมานั้นถือเป็นข้อดี เนื่องจากเป็นการมีส่วนร่วมของชุมชนที่แท้จริง น่าชื่นชม แต่เนื่องจากรูปแบบการดำเนินการที่เสนอมานั้นเป็นรูปแบบผสมผสานกัน ดังนั้นการดำเนินโครงการจะต้องมีกระบวนการ

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
1) พื้นที่บริเวณที่ไม่มีประมงชายฝั่ง เสนอให้ใช้โครงสร้างแบบเขื่อนแนวกำแพงกันคลื่น (Seawall) 2) พื้นที่ที่มีประมงชายฝั่ง เสนอให้ใช้โครงสร้างแบบเขื่อนกันทรายและคลื่น (Jetty) ความยาวออกไปจากชายฝั่ง ประมาณ 70 เมตร 3) พื้นที่นอกชายฝั่ง เสนอให้ใช้โครงสร้างแบบเขื่อนกันคลื่น (Breakwater) ความยาวประมาณ 600 เมตร อยู่ทางทิศเหนือและทิศใต้ ตั้งอยู่ตำแหน่งปลายโครงสร้างแบบเขื่อนกันทรายและคลื่น (Jetty) และตั้งอยู่บริเวณนอกสุด ตำแหน่งตรงกลาง ความยาวประมาณ 120 เมตร จากรูปแบบผสมผสานดังกล่าวจะมีความเหมาะสมกับพื้นที่และวิถีชีวิตของชาวบ้าวหมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนดำมากที่สุด	และขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นและใช้เวลาในการศึกษาค่อนข้างนาน จะส่งผลให้การแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่ทันท่วงทีต่อปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะกรณีรูปแบบโครงสร้างที่อยู่นอกชายฝั่งทะเล ต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เสนอสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนที่จะของบประมาณดำเนินการ ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างนาน ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างทันท่วงที ดังนั้นกรมโยธาฯ จึงออกแบบโครงสร้างเขื่อนฯ ซึ่งมีให้เลือก 7 รูปแบบที่เหมาะสมกับพื้นที่ และสามารถของบประมาณดำเนินการได้ในทันที มานำเสนอต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้รูปแบบที่นำเสนอดังกล่าวสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการใช้ประโยชน์และวิถีชีวิตของชุมชน **ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **(รศ.ดร.เชิดวงศ์ แสงศุภวานิช)** ● ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากกรณีที่กรมโยธาฯจะดำเนินการสร้างท่าเทียบเรือเกาะเต่า ซึ่งต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เสนอสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการ แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากภารกิจของกรมโยธาฯไม่สามารถก่อสร้างรูปแบบโครงสร้างที่อยู่นอกชายฝั่งทะเลได้

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
เจ้าของสถานประกอบการหาดทรายแก้ว รีสอร์ท (นางเยิ้ม เรืองดิษฐ์) ● เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งโดยตรง ● เสนอแนะให้ใช้รูปแบบโครงสร้างที่มีความแข็งแรง สามารถป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งในระยะยาว พร้อมทั้งเสนอแนะให้ดำเนินก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งให้ครอบคลุมพื้นที่อำเภอท่าศาลาตลอดแนวชายฝั่งทะเลไปถึงอำเภอสิชล โดยมีข้อคิดเห็นดังนี้ 1. พื้นที่ที่ประกอบอาชีพประมง เสนอให้เว้นช่วงเพื่อให้มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตในการประกอบอาชีพ พร้อมทำเป็นทางลาด สำหรับจอดเรือ และขึ้น-ลงเรือ 2. พื้นที่ใดที่เป็น โรงแรม รีสอร์ท เสนอให้มีการปรับภูมิทัศน์ทำเป็นสถานที่ท่องเที่ยว สร้างทางลงให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินขึ้น-ลงชายหาดได้	**ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ (นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง)** ● ขอขอบคุณสำหรับข้อคิดเห็น ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ และจะรับประเด็นดังกล่าวไว้เพื่อพิจารณา ซึ่งทุกๆโครงการที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการ จะมีการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณพื้นที่หลังเขื่อนฯเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวไว้ร่วมด้วย
เจ้าของสถานประกอบการ หาดตะเคียนดำโฮมสเตย์ (นางสาวเกษร เที่ยวทั่ว) ● อยากทราบว่าแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลโครงการฯ ระยะที่ 3 บริเวณพื้นที่หมู่ที่ 2 ตำบลท่าขึ้นนั้น มีความแตกต่างกับโครงการฯ ระยะที่ 1 บริเวณพื้นที่หมู่ที่ 3 ต.ท่าขึ้น และโครงการฯ ระยะที่ 2 บริเวณพื้นที่หมู่ที่ 1 ต.ท่าขึ้น และพื้นที่ต่อเนื่องหมู่ที่ 10 ต.ท่าศาลาอย่างไร	**ผู้ชี้แจง - บริษัทผู้ให้บริการ (นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง)** ● ขอชี้แจงว่าทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) มีแนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ จำนวน 4 แนวทาง ดังนี้ – **แนวทางที่ 1 พื้นที่สีฟ้า** การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ – **แนวทางที่ 2 พื้นที่สีเหลือง** การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง – **แนวทางที่ 3 พื้นที่สีส้ม** การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้รูปแบบโครงสร้างและ/หรือเลียนแบบธรรมชาติ – **แนวทางที่ 4 พื้นที่สีชมพู** การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้รูปแบบโครงสร้างและ/หรือเลียนแบบธรรมชาติ

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

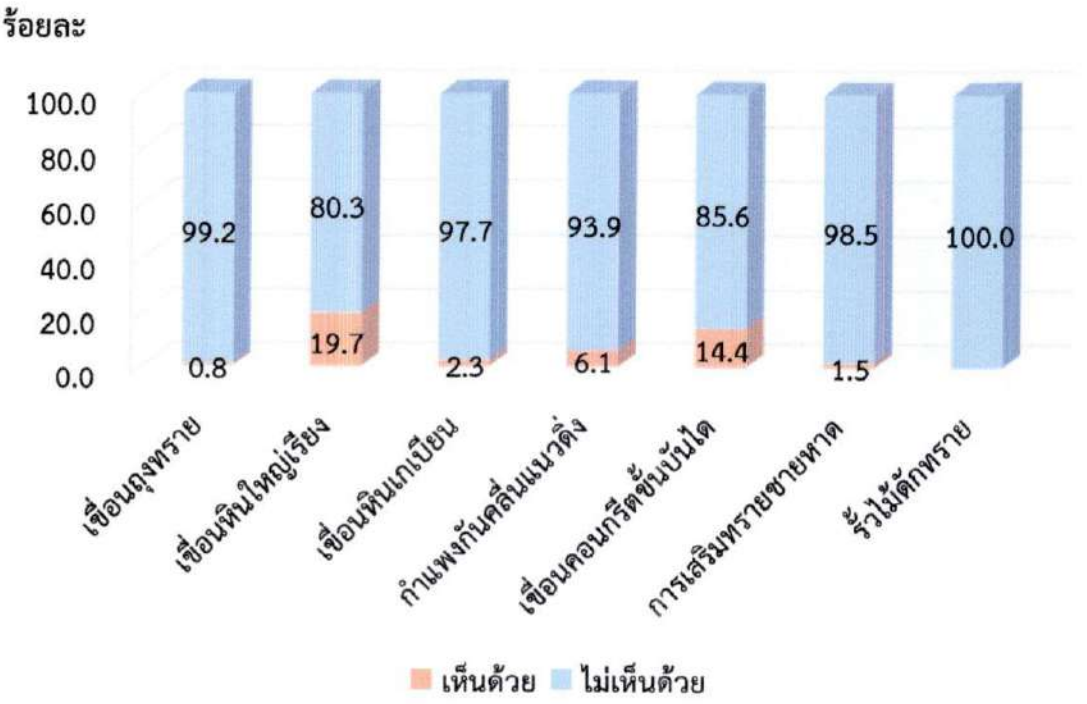
ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
	ซึ่งโครงการระยะที่ 1 และ 2 พื้นที่บริเวณพื้นที่หมู่ที่ 3 ต.ท่าขึ้น พื้นที่หมู่ที่ 1 ต.ท่าขึ้น และพื้นที่ต่อเนื่องหมู่ที่ 10 ต.ท่าศาลา อยู่ในพื้นที่สีส้ม ซึ่งสามารถดำเนินการแก้ไขป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้โครงสร้างได้ทันที ซึ่งมีความสอดคล้องกับที่ทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) กำหนด แต่โครงการในระยะที่ 3 พบว่า บริเวณพื้นที่หมู่ที่ 2 ตำบลท่าขึ้น ทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) กำหนดให้อยู่ในพื้นที่สีฟ้าและสีเหลือง สามาถแก้ไขการกัดเซาะด้วยวิธีการปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติและการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และปัญหาการกัดเซาะที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ดังนั้นทางกรมโยธาและผังเมืองจึงได้ดำเนินการไปชี้แจงและของบประมาณต่อคณะทำงานกลั่นกรองโครงการ รวมทั้งชี้ให้เห็นถึงสภาพปัญหาและสภาพพื้นที่ในปัจจุบันนั้นว่าไม่สอดคล้องกับที่ทาง ทช.กำหนดให้อยู่ในพื้นที่สีฟ้าและสีเหลือง ซึ่งควรจะเป็นพื้นที่สีส้ม เนื่องจากพื้นที่นี้เป็นชายฝั่งที่ต่อเนื่องตามแนวยาว ปะทะแนวคลื่นโดยตรงตลอดแนว ดังนั้นรูปแบบที่เหมาะสมจึงควรเป็นการแก้ไขป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้รูปแบบโครงสร้างฯ ในบริเวณพื้นที่หมู่ที่ 2 (ระยะที่ 3) ตำบลท่าขึ้น
• มีความห่วงกังวลพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนดำ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบ End effect จากการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ของพื้นที่หมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 3	• จากการลงพื้นที่ พบว่าสภาพชายหาดบริเวณตำบลท่าขึ้นเป็นหาดตรง ซึ่งการกัดเซาะจะมาในแนวตั้งฉาก ดังนั้นจะไม่ทำให้เกิดผลกระทบบริเวณพื้นที่ข้างเคียง และผลกระทบจาก End effect ในการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งของพื้นที่หมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 3 แต่อย่างใด ทั้งนี้ทางกรมโยธาฯ ก็ได้มีโครงการในการลดผลกระทบในบริเวณจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดไว้แล้ว
ว่าที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าขึ้น หมู่ที่ 6 ตำบลท่าศาลา (นายสะมาแอ ยีสมัน) • เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการฯ และสนับสนุนให้โครงการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะ	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ (นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง)** • ขอขอบคุณสำหรับข้อคิดเห็น

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
ชายฝั่งทะเลเพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และไม่ต้องการให้มีการโยกย้ายงบประมาณดังกล่าวไปที่อื่น ซึ่งเห็นว่าพื้นที่ตำบลท่าขึ้นกำลังประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันชายฝั่งโดยเร็ว	
นายอำเภอท่าศาลา **(นายวีระพรรณ สุขะวัลลิ)** ● เห็นด้วยกับโครงสร้างรูปแบบของกรมโยธาฯ และรูปแบบของตะเคียนดำโมเดล ซึ่งโครงสร้างรูปแบบของกรมโยธาฯจะมุ่งเน้นในการแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที และรูปแบบของตะเคียนดำโมเดลจะมุ่งเน้นในเรื่องการใช้ประโยชน์และวิถีชีวิตของชาวบ้าน ซึ่งทั้ง 2 รูปแบบนี้ต่างก็มีประโยชน์ต่อชุมชน ดังนั้นการเลือกรูปแบบควรคำนึงว่ารูปแบบไหนจะช่วยแก้ไขปัญหาการกัดเซาะได้เร็วและดีที่สุด เนื่องจากปัจจุบันพื้นที่ตำบลท่าขึ้นมีการกัดเซาะชายฝั่งทุกวัน เฉลี่ยปีละประมาณ 1.8 เมตร ส่งผลให้ชาวบ้านต่างได้รับความเดือดร้อน ทั้งนี้ฝากทางกรมโยธาฯ เรื่องการใช้โครงสร้างรูปแบบ ซึ่งให้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ และวิถีชีตของชาวบ้าน เช่น ทำทางขึ้น-ลงชายหาดให้นักท่องเที่ยว ทางขึ้น-ลงเรือ จุดจอดเรือในช่วงมรสุม เป็นต้น และฝากผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ผู้ที่มีส่วนข้อง ผู้ที่มีส่วนได้เสียไปศึกษาข้อมูล ข้อดี-ข้อเสียต่าง ๆ แล้วนำมาพูดคุยแก้ปัญหาร่วมกันในการประชุมรับคิดเห็นครั้งที่ 2 ต่อไป	**ผู้ชี้แจง – บริษัทผู้ให้บริการ** **(นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง)** ● ขอขอบคุณสำหรับข้อคิดเห็น

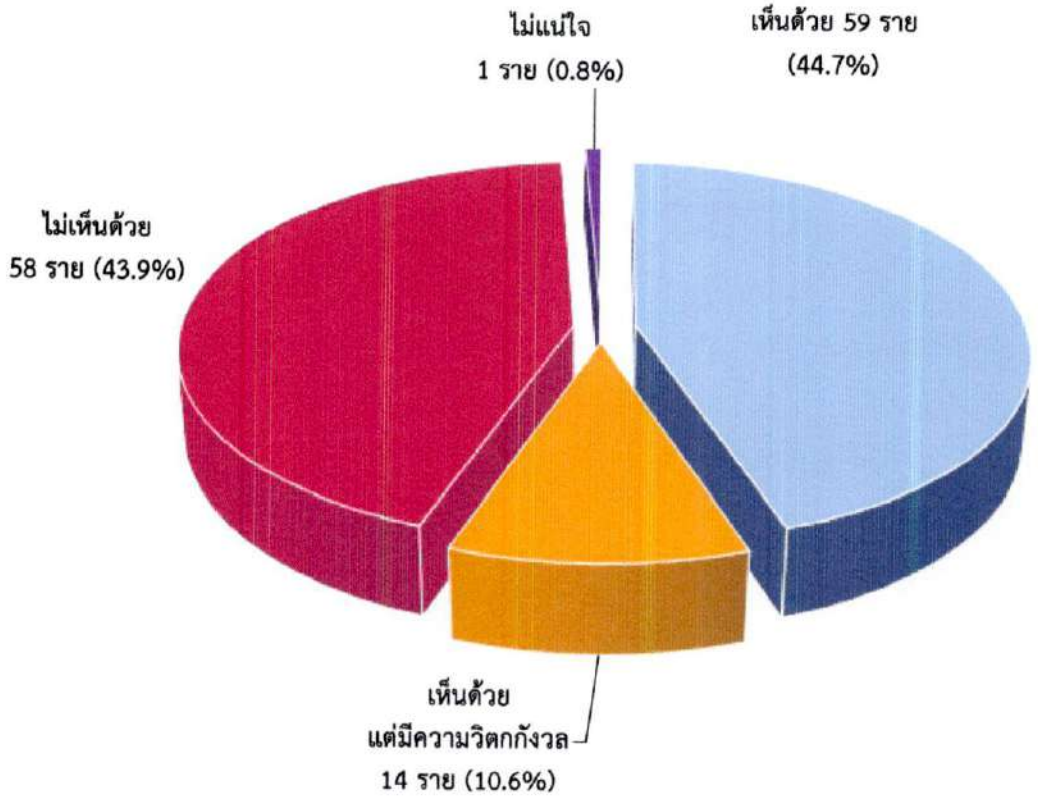
6. สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 จากแบบประเมินผลการจัดประชุม

ความคิดเห็นต่อรูปแบบโครงสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลของผู้เข้าร่วมประชุม (จากผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 132 คน โดยไม่รวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับรูปแบบเขื่อนหินใหญ่เรียง ร้อยละ 19.7 รองลงมาในอันดับที่สองคือ เขื่อนคอนกรีตขั้นบันได ร้อยละ 14.4 อันดับที่สามคือ กำแพงกันคลื่นแนวดิ่ง ร้อยละ 6.1 อันดับที่สี่คือ เขื่อนหินเกเบียน ร้อยละ 2.3 อันดับที่ห้าคือ การเสริมทรายชายหาด ร้อยละ 1.5 อันดับที่หกคือ เขื่อนถุงทราย ร้อยละ 0.8 และสำหรับอันดับที่ 7 พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมไม่เห็นด้วยกับรูปแบบรั้วไม้ดักทราย ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 1 ซึ่งจะเห็นได้ว่า**<u>รูปแบบเขื่อนหินใหญ่เรียง นั้นเป็นรูปแบบที่ผู้เข้าร่วมประชุมต้องการมากที่สุด</u>**



รูปที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อการคัดเลือกรูปแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ **เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ** ร้อยละ 44.7 เพราะป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน และบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ รองลงมาพบว่ามีผู้เข้าร่วมประชุมที่**ไม่เห็นด้วย** ร้อยละ 43.9 เพราะรูปแบบการก่อสร้างไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน และการออกแบบไม่ตรงกับรูปแบบที่ประชาชนต้องการ รวมถึงสูญเสียพื้นที่ชายหาด และ**เห็นด้วย แต่มีความวิตกกังวล** ร้อยละ 10.6 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องการประกอบอาชีพของชาวประมง กีดขวางทางขึ้น - ลงของเรือประมง ทำลายทัศนียภาพทำให้ชายหาดไม่สวยงาม **และไม่แน่ใจ** ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ แสดงดัง**รูปที่ 2**



รูปที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม



กล่าวเปิดการประชุม โดย นายวีระพรรณ สุขะวัลลิ
นายอำเภอท่าศาลา



กล่าวรายงาน โดย นายสุรัฐ พงษ์สนิท
ผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง





มาตรการการจัดประชุมที่ลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
จัดให้มีการคัดกรองก่อนเข้าร่วมการประชุม





บรรยากาศการลงทะเบียนของผู้เข้าร่วมประชุม




บอร์ดนิทรรศการบริเวณสถานที่จัดประชุม




ภาพบรรยากาศในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1




นำเสนอโครงการโดย นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม) รศ.ดร.เชิดวงศ์ แสงศุภวานิช (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชายฝั่ง) นายสมพงษ์ เฉลิมธีรโชติ (ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม)	นายวันชัย แขกพงค์ ว่าที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าขึ้น หมู่ที่ 2 ตำบลท่าขึ้น ร่วมแสดงความคิดเห็น



นางเยิ้ม เรืองดิษฐ์
เจ้าของสถานประกอบการหาดทรายแก้วรีสอร์ท
ร่วมแสดงความคิดเห็น



นางสาวเกษร เที่ยวทั่ว
เจ้าของสถานประกอบการ หาดตะเคียนดำโฮมสเตย์
ร่วมแสดงความคิดเห็น



นายสะมาแอ ยีสมัน
ว่าที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าขึ้น หมู่ที่ 6 ตำบลท่าขึ้น
ร่วมแสดงความคิดเห็น



นายวีระพรรณ สุขะวัลลิ
นายอำเภอท่าศาลา
ร่วมแสดงความคิดเห็น



บรรยากาศการประชุมผ่านระบบ
Zoom Video Conference



รูปแบบเขื่อนฯ ตะเคียนดำโมเดล
ที่ประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ 2 บ้านตะเคียนดำได้นำเสนอ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด : เลขที่ 20 ซอยรัชดาภิเษก 36 ถนนรัชดาภิเษก แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

- **ด้านสิ่งแวดล้อม**

  คุณไมตรี ประทีป ณ ถลาง

  โทรศัพท์ 0 2939 0511 – 5

  อีเมล macro01@gmail.com

- **ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน**

  คุณสุวัฒน์ ศิริรัตน์ และคุณไฟซียัน แวมูลอ

  โทรศัพท์ 08 4125 3232 , 09 3774 4574 ,02 885 2173

  อีเมล suwat.sirirat@gmail.com , faiseeyun.wa@gmail.com