สรุปผล

การดำเนินงานการจัดการความรู้
การพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยว
จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประจำปีงบประมาณ 2551









สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด
นครศรีธรรมราช
ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
075-378046
Nakhonsithammarat@mots.go.th

ความเป็นมา

ในปัจจุบันเป็นยุคของสังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge Base Society and Economy) ซึ่งเป็นสังคมและเศรษฐกิจที่อาศัยการสร้างการกระจายและการใช้ความรู้เป็นตัวขับเคลื่อนที่ทำให้เกิดการเติบโต และการพัฒนาในทุกรูปแบบ การที่ชุมชนต่าง ๆ จะอยู่ได้ในยุคของสังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ได้นั้นขึ้นอยู่ กับความสามารถของชุมชนในการสร้างและการใช้สินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ การเพิ่มคุณภาพของการบริการ ลดต้นทุน ลดระยะเวลาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ ๆ สร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการและคาดหวังของนักท่องเที่ยว ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ความรู้เป็นสินทรัพย์ที่มีค่ามากที่สุดของชุมชน ความรู้เป็นสินทรัพย์ที่ไม่มีขีดจำกัด ยิ่งใช้มากเท่าไรก็ยิ่งมีคุณค่าเพิ่มมากขึ้น การที่ชุมชนจะสร้างและรักษาความได้เปรียบของชุมชนนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของชุมชนในการจัดการความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้จังหวัดจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2551 มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) น้ำหนักร้อยละ 20 โดยได้รวมและประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (KM) ซึ่งจังหวัดจะต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับปี พ.ศ. 2550 และคณะทำงานได้ร่วมกันจัดทำแผนการจัดการความรู้ ฯ จำนวน 2 แผน คือ

<u>แผนที่ 1</u> องค์ความรู้เรื่อง การบริหารจัดการองค์การ ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ฯ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด หน่วยงานรับผิดชอบคือสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดและ KM Team

<u>แผนที่ 2</u> องค์ความรู้เรื่อง การเสริมสร้างความรู้ทักษะและการแปรรูป ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ฯ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น หน่วยงานรับผิดชอบคือสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดและ KM Team

สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช และ KM Team ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบแผนการจัดการความรู้ “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปี 2551” และตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวจึงได้ทำโครงการนี้ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราช

2. เพื่อตอบสนองการประเมินผลตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

3. สร้างองค์ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะแก่คณะกรรมการและผู้นำชุมชนด้านการท่องเที่ยว

4. นำแผนการจัดการความรู้ “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปี 2551” ไปสู่การปฏิบัติ

เป้าหมาย

1. เชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมทั้งหมดจำนวน 54 คน แบ่งเป็น

- คณะทำงาน KM จำนวน 24 คน
- ชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอก จำนวน 10 คน
- ชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด จำนวน 10 คน
- ชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำ จำนวน 10 คน

2. เชิงคุณภาพ

ผู้เข้าร่วมสัมมนา (ชุมชน) สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการแลกเปลี่ยนทักษะประสบการณ์ของแต่ละชุมชน

รายละเอียดการดำเนินการ

ดำเนินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นจำนวน 3 ครั้งโดย ครั้งที่ 1 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 17 กันยายน 2551 ณ ที่ทำการชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด ครั้งที่ 2 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 18 กันยายน 2551 ณ ที่ทำการชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำ ครั้งที่ 3 สรุปผลการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 25 กันยายน 2551 ณ โรงแรมทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพด้าน

การท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราช, เพื่อตอบสนองการประเมินผลตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, สร้างองค์ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะแก่คณะกรรมการและผู้นำชุมชนด้านการท่องเที่ยว, นำแผนการจัดการความรู้ "ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปี 2551" ไปสู่การปฏิบัติ

แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินงาน				
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ KM Team	✓				
2. ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้		✓	✓		
3. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ				✓	
4. จัดกิจกรรมเวทีชุมชน ณ ที่ทำการชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด					✓
5. จัดกิจกรรมเวทีชุมชน ณ ที่ทำการชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำ					✓
6. จัดการศึกษาดูงาน					✓
7. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยชุมชนทั้ง 3 ชุมชนกับคณะทำงาน KM Team					✓
8. รวบรวมความรู้เป็นหมวดหมู่และจัดทำฐานข้อมูล					✓
9. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน					✓

สรุปการดำเนินงาน

ครั้งที่ 1 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 17 กันยายน 2551

ณ ที่ทำการชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด

เวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินรายการ
8.30 – 9.00	ลงทะเบียน	
9.00 – 10.15	เยี่ยมชมพื้นที่ท่องเที่ยวชุมชน	
10.15 – 10.30	รับประทานอาหารว่าง	
10.30 – 11.00	กล่าวเปิดพร้อมบรรยายการส่งเสริมการท่องเที่ยว	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.
11.00 – 12.00	ประชุมระดมความคิดเห็นจัดทำแผนปฏิบัติการชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.
12.00 – 13.00	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30	ประชุมระดมความคิดเห็นจัดทำแผนปฏิบัติการชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว (ต่อ)	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.
14.30 – 14.45	รับประทานอาหารว่าง	
14.45 – 15.15	สรุปผลและแยกย้ายกลับโดยสวัสดิภาพ	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.



เริ่มต้นที่ทะเลหมอกกรุงชิง



กรรมการชมรมท่องเที่ยวทะเลหมอก
ขึ้นรถเดินทางไปขนอม

เดินทางเข้าสู่รักบ้าน
“รักบ้านเกิด”





ประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด
รอต้อนรับ

ที่ทำการกลุ่มประมงชายฝั่ง
“รักบ้านเกิด”





บอร์ดนำเสนอกิจกรรม
ของทางกลุ่ม

แนะนำกลุ่มประมงชายฝั่ง
“รักบ้านเกิด”
และแลกเปลี่ยนเรียนรู้



ครั้งที่ 2 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 18 กันยายน 2551
ณ ที่ทำการชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำ

เวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินรายการ
8.30 – 9.00	ลงทะเบียน	
9.00 – 10.15	เยี่ยมชมพื้นที่ท่องเที่ยวชุมชน	
10.15 – 10.30	รับประทานอาหารว่าง	
10.30 – 11.00	กล่าวเปิดพร้อมบรรยายการส่งเสริมการท่องเที่ยว	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.
11.00 – 12.00	ประชุมระดมความคิดเห็นจัดทำแผนปฏิบัติการชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.
12.00 – 13.00	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30	ประชุมระดมความคิดเห็นจัดทำแผนปฏิบัติการชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว (ต่อ)	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.
14.30 – 14.45	รับประทานอาหารว่าง	
14.45 – 15.15	สรุปผลและแยกย้ายกลับโดยสวัสดิภาพ	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.



เข้าสู่เขาพลายดำ



บริเวณเขาพลายดำ

ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด
นครศรีธรรมราช
ทำหน้าที่เป็นวิทยากร





บรรยากาศในห้องประชุม

ครั้งที่ 3 ประชุมเชิงปฏิบัติการและขับเคลื่อนตัวชี้วัดการจัดการความรู้ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2551

ณ โรงแรมทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

เวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินรายการ
8.30 – 9.00	ลงทะเบียน	
9.00 – 10.15	กล่าวรายงาน	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช
	กล่าวเปิดพร้อมบรรยายการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราช	รองผู้ว่าราชการจังหวัดนศ. (นายสุนทร ประทุมทอง)
10.15 – 10.30	รับประทานอาหารว่าง	
10.30 – 11.00	สรุปผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 1 / ครั้งที่ 2	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนศ.
11.00 – 12.00	สรุปบทเรียนการเรียนรู้ โดยชุมชนท่องเที่ยวเชิงนิเวศทะเลหมอก	
12.00 – 13.00	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30	สรุปบทเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ - ชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอก (นางสาวกาญจนา ยนฮี่น) - ชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำ (นายธีระศักดิ์ นาคแก้ว) - ชุมชนท่องเที่ยวประมงรักบ้านเกิด (นายเกรียงไกร บุญแก้ว)	
14.30 – 14.45	พักรับประทานอาหารว่าง	
14.45 – 16.30	รับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมสัมมนา	
16.30	ปิดการประชุมสัมมนา	



กล่าวรายงานโดย
ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด
นครศรีธรรมราช
นายสุทธิ ศิลมัย

กล่าวเปิดโดย
รองผู้ว่าราชการจังหวัด
นครศรีธรรมราช
นายสุนทร ประทุมทอง





บรรยากาศในห้องประชุม



สรุปบทเรียนและแลกเปลี่ยน
ประสบการณ์

แลกเปลี่ยนเรียนรู้
โดยคณะทำงาน
KM TEAM





แนะนำการจัดทำแผนปฏิบัติการโดย
ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด
นครศรีธรรมราช

แนะนำการจัดทำแผนปฏิบัติการโดย
ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด
นครศรีธรรมราช





สรุปการประชุมสัมมนาโดย
ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด
นครศรีธรรมราช



ปิดการประชุมสัมมนาเวลา 16.30 น.

ประเมินผลการดำเนินงาน

การประชุมเชิงปฏิบัติการและขับเคลื่อนตัวชี้วัดการจัดการความรู้ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

วันที่ 25 กันยายน 2551 ณ โรงแรมทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

การประเมินผลโดยแบบสอบถามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการและขับเคลื่อนตัวชี้วัดการจัดการความรู้ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้เน้นที่กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการคือ กลุ่มทะเลหมอกรุงชิงและเครือข่าย, กลุ่มเขาพลายดำและเครือข่าย, กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด, KM Team และผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราชได้ส่งแบบประเมินผลไปและได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 50 ฉบับ

การศึกษาครั้งนี้ได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือ แบบสอบถาม โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอนนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

การวัดค่าตัวแปร

ตัวแปรความพึงพอใจ

ตัวแปรความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่มีต่อภาพรวมของการสัมมนาเนื้อหาหลักสูตร วิทยากร ได้มีการใช้มาตรวัด 5 ระดับ คือ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด ซึ่งให้คะแนนดังนี้

ระดับ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ตารางสรุปตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

เพศ

เพศ	ชาย	หญิง	
จำนวน (คน)	30	20	50
ร้อยละ	60	40	100

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 เพศหญิงจำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 40 คน

หน่วยงาน / สังกัด

	ทะเลหมอก	รักบ้านเกิด	เขาพลายดำ	อื่น ๆ
จำนวน (คน)	10	10	14	16
คิดเป็นร้อยละ	20	20	28	32

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มาจาก KM Team และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 32 ลำดับที่สองมาจากชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำจำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 28 ส่วนชุมชนทะเลหมอกและชุมชนประมงรักบ้านเกิดเข้าร่วมชุมชนละ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางสรุปตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาแยกตามรายข้อ

1. รูปแบบการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	12	27	11		
คิดเป็นร้อยละ	24	54	22		
ค่าเฉลี่ยรวม	(60+108+33)/50 = 4.02				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความความคิดเห็นว่าการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสมมากจำนวน 27 คนคิดเป็นร้อยละ 54 รองลงมาคือมากที่สุด 12 คนคิดเป็นร้อยละ

24 ลำดับสุดท้ายคือ 11 คนคิดเป็นร้อยละ 22 โดยค่าเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่ารูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสมมากถึงมากที่สุดที่คะแนน 4.02

2.1 วิทยากร (สรุปผลการดำเนินงานวันที่ 17 – 18 กันยายน 2551) มีความพร้อมในการนำเสนอ

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	4	29	17		
คิดเป็นร้อยละ	8	58	34		
ค่าเฉลี่ยรวม	(20+116+51)/50 = 3.74				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยากรมีความพร้อมในการนำเสนอมาก จำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 58 รองลงมาคือ ปานกลางจำนวน 17 คนคิดเป็นร้อยละ 34 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุดจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 8 โดยค่าเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าวิทยากรมีความพร้อมในการนำเสนอปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.74

2.2 วิทยากร (สรุปผลการดำเนินงานวันที่ 17 – 18 กันยายน 2551) เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อ

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	8	25	17		
คิดเป็นร้อยละ	16	50	34		
ค่าเฉลี่ยรวม	(40+100+51)/50 = 3.82				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยากรได้บรรยายเนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อมาก จำนวน 25 คนคิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ปานกลางจำนวน 17 คนคิดเป็นร้อยละ 34 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุดจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 16 โดยค่าเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าวิทยากรได้บรรยายเนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.82

3. การสรุปบทเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

3.1.1 ชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอกมีความพร้อมในการนำเสนอ

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)		9	31	10	
คิดเป็นร้อยละ		18	62	20	
ค่าเฉลี่ยรวม	(36+93+20)/50 = 2.98				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวทะลหมอกมีความพร้อมในการนำเสนอปานกลาง จำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือ น้อย จำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 20 ลำดับสุดท้ายคือ มาก จำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 18 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอกมีความพร้อมในการนำเสนอน้อยถึงปานกลางที่คะแนน 2.98

3.1.2 ชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอกมีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)		13	32	5	
คิดเป็นร้อยละ		26	64	10	
ค่าเฉลี่ยรวม	(52+96+10)/50 = 3.16				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอกมีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสมปานกลาง จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาคือ มาก จำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 26 ลำดับสุดท้ายคือ น้อย จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 10 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอกมีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสมปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.16

3.2.1 ชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำมีความพร้อมในการนำเสนอ

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	5	41	3	1	
คิดเป็นร้อยละ	10	82	6	2	
ค่าเฉลี่ยรวม	(25+164+9+2)/50 = 4				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำมีความพร้อมในการนำเสนอมาก จำนวน 41 คนคิดเป็นร้อยละ 82 รองลงมาคือ มากที่สุด จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 10 ลำดับสุดท้ายคือ น้อย จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำมีความพร้อมในการนำเสนอมากที่คะแนน 4.00

3.2.2 ชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำมีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	5	37	7	1	
คิดเป็นร้อยละ	10	74	14	2	
ค่าเฉลี่ยรวม	(25+148+21+2)/50 = 3.92				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำมีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสมมาก จำนวน 37 คนคิดเป็นร้อยละ 74 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 14 ลำดับสุดท้ายคือ น้อย จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำมีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสมมากถึงมากที่สุดที่คะแนน 3.92

3.3.1 ชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด(ผู้แทน)มีความพร้อมในการนำเสนอ

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)		3	39	6	2
คิดเป็นร้อยละ		6	78	12	4
ค่าเฉลี่ยรวม	(12+117+12+2)/50 = 2.86				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด(ผู้แทน)มีความพร้อมในการนำเสนอปานกลาง จำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 78 รองลงมาคือ น้อย จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 12 ลำดับสุดท้ายคือ น้อยที่สุด จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 4 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด(ผู้แทน)มีความพร้อมในการนำเสนอน้อยถึงปานกลางที่คะแนน 2.86

3.3.2 ชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด(ผู้แทน)มีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)		7	33	10	
คิดเป็นร้อยละ		14	66	20	
ค่าเฉลี่ยรวม	(28+99+20)/50 = 2.94				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด(ผู้แทน) มีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสมปานกลาง จำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 66 รองลงมาคือ น้อย จำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 20 ลำดับสุดท้ายคือ มาก จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 14 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าชุมชนประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด(ผู้แทน)มีทักษาที่ถ่ายทอดน้อยถึงปานกลางที่คะแนน 2.94

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	6	28	14	2	
คิดเป็นร้อยละ	12	56	28	4	
ค่าเฉลี่ยรวม	(30+112+42+4)/50 = 3.76				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าระยะเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสมมาก จำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 28 ลำดับสุดท้ายคือ น้อย จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 4 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสมปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.76

5. เอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	2	32	16		
คิดเป็นร้อยละ	4	64	32		
ค่าเฉลี่ยรวม	(10+128+48)/50 = 3.72				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าเอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสมมาก จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 32 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 4 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าเอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสมปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.72

6. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราช

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	8	28	14		
คิดเป็นร้อยละ	16	56	28		
ค่าเฉลี่ยรวม	(40+112+42)/50 = 3.88				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราชมาก จำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 28 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 16 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราชปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.88

7. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	5	33	12		
คิดเป็นร้อยละ	10	66	24		
ค่าเฉลี่ยรวม	(25+132+36)/50 = 3.86				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้มาก จำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 66 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 24 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 10 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.86

8. การประชุมก่อให้เกิดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะแก่ผู้ที่เข้าร่วม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	8	24	18		
คิดเป็นร้อยละ	16	48	36		
ค่าเฉลี่ยรวม	(40+96+54)/50 = 3.80				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าการประชุมก่อให้เกิดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะแก่ผู้ที่เข้าร่วมมาก จำนวน 24 คนคิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ 36 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 16 โดยเฉลี่ยแล้วผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าการประชุมก่อให้เกิดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะแก่ผู้ที่เข้าร่วมปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.80

9. สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	7	32	11		
คิดเป็นร้อยละ	14	64	22		
ค่าเฉลี่ยรวม	(35+128+33)/50 = 3.92				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าสถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสมมากจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 22 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 14 ผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าสถานที่จัดประชุมมีคามเหมาะสมปากลางถึงมากที่คะแนน 3.92

10. บรรยากาศในห้องประชุมส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	10	30	10		
คิดเป็นร้อยละ	20	60	20		
ค่าเฉลี่ยรวม	(50+120+30)/50 = 4				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าบรรยากาศในห้องประชุมส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้มากจำนวน 30 คนคิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ มากที่สุด และ ปานกลาง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าบรรยากาศในห้องประชุมส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้มากที่คะแนน 4.00

11. อาหารและอาหารว่างมีความเหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	1	34	15		
คิดเป็นร้อยละ	2	68	30		
ค่าเฉลี่ยรวม	(5+136+45)/50 = 3.72				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าอาหารและอาหารว่างมีความเหมาะสมมากจำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 15 คนคิดเป็นร้อยละ 30 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2 ผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าอาหารและอาหารว่างมีความเหมาะสมปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.72

12. การต้อนรับและการอำนวยความสะดวกเหมาะสม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	7	32	11		
คิดเป็นร้อยละ	14	64	22		
ค่าเฉลี่ยรวม	(35+128+33)/50 = 3.92				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าการต้อนรับและการอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมมาก จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 22 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 14 ผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าการต้อนรับและการอำนวยความสะดวกเหมาะสมปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.92

13. การประชุมในลักษณะนี้ควรจะจัดขึ้นอีก

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	14	30	6		
คิดเป็นร้อยละ	28	60	12		
ค่าเฉลี่ยรวม	(70+120+18)/50 = 4.16				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าการประชุมในลักษณะนี้ควรจัดขึ้นอีกมาก จำนวน 30 คนคิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ มากที่สุด จำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 28 ลำดับสุดท้ายคือ ปานกลาง จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 12 ผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าการประชุมในลักษณะนี้ควรจัดขึ้นอีกมากถึงมากที่สุดที่คะแนน 4.16

14. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการประชุมสามารถนำไปปรับใช้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวได้

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	18	25	7		
คิดเป็นร้อยละ	36	50	14		
ค่าเฉลี่ยรวม	(90+100+21)/50 = 4.22				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการประชุมสามารถนำไปปรับใช้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวได้มาก จำนวน 25 คนคิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ มากที่สุด จำนวน 18 คนคิดเป็นร้อยละ 36 ลำดับสุดท้ายคือ ปานกลาง จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 14 ผู้เข้าร่วมประชุมคิดเห็นว่าการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการประชุมสามารถนำไปปรับใช้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวได้มากถึงมากที่สุดที่คะแนน 4.22

15. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมสัมมนาในภาพรวม

	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)	7	35	8		
คิดเป็นร้อยละ	14	70	16		
ค่าเฉลี่ยรวม	(35+140+24)/50 = 3.98				

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมสัมมนาในภาพรวมมาก จำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาคือ ปานกลาง จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 16 ลำดับสุดท้ายคือ มากที่สุด จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 14 ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนาในภาพรวมปานกลางถึงมากที่คะแนน 3.98

แบบประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการและขับเคลื่อนตัวชี้วัดการจัดการความรู้ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
วันที่ 25 กันยายน 2551 ณ โรงแรมทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

คำชี้แจง - โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องที่ตรงกับข้อมูลและความคิดเห็นของท่าน

- ผลการประเมินครั้งนี้ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราชจะนำไปปรับปรุงพัฒนาการประชุมในครั้งต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

หน่วยงาน / สังกัด .....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการประชุม ตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. รูปแบบการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม					
2. วิทยากร (สรุปผลการดำเนินงาน 17 – 18 ก.ย. 51)					
2. 1 มีความพร้อมในการนำเสนอ					
2. 2 เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อ					
2.3 ทักษะการถ่ายทอดเหมาะสม					
2.4 การใช้สื่อประกอบการบรรยายเหมาะสม					
3. การสรุปบทเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์					
3.1. ชุมชนท่องเที่ยวทะเลหมอก					
3.1.1 มีความพร้อมในการนำเสนอ					
3.1.2 มีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสม					
3.2 ชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำ					
3.2.1 มีความพร้อมในการนำเสนอ					
3.2.1 มีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสม					
3.3 ชุมชนท่องเที่ยวประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด					
3.3.1 มีความพร้อมในการนำเสนอ					
3.3.2 มีทักษะการถ่ายทอดที่เหมาะสม					
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. เอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสม					
6. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราช					
7. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้					
8. การประชุมก่อให้เกิดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะแก่ผู้ที่เข้าร่วม					
9. สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม					
10. บรรยากาศในห้องประชุมส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้					
11. อาหารและอาหารว่างมีความเหมาะสม					
12. การต้อนรับและการอำนวยความสะดวกเหมาะสม					
13. การประชุมในลักษณะนี้ควรจะจัดขึ้นอีก					
14. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการประชุมสามารถนำไปปรับใช้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวได้					
15. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมสัมมนาในภาพรวม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของทุกท่าน

สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตำบล นาพรุ อำเภอพระพรหม นครศรีธรรมราช 80000

โทร / Fax 075-378046

nakhonsithammarat@mots.go.th

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการและขับเคลื่อนตัวชี้วัดการจัดการความรู้ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2551

ครั้งที่ 1 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 17 กันยายน 2551 ณ ที่ทำการกลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด
ครั้งที่ 2 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 18 กันยายน 2551 ณ ที่ทำการชุมชนท่องเที่ยวเขาพลายดำ
ครั้งที่ 3 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 25 กันยายน 2551 ณ โรงแรมทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิงและเครือข่าย

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	หน่วยงาน	
1	นางประทุม ติเสด	กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิง	
2	นางสมจิตร รักขพันธ์	กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิง	
3	นางสาวปรีญา ขวัญสูง	กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิง	
4	นางสาวลักขณา เที่ยวแสวง	กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิง	
5	นางพรเพ็ญ คงนวล	กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิง	
6	นางศรินทิพย์ บุญโสภาค	กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิง	
7	นางสาวกาญจนา ยนฮี่น	ผู้จัดการกลุ่มทะเลหมอก	
8	นางกานดา ชัยดี	กลุ่มทะเลหมอกกรุงชิง	
9	นายเอกรินทร์ จันทร์พุ่ม		

ชมรมประมงชายฝั่งรักบ้านเกิดและเครือข่าย

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	หน่วยงาน	
1	นายประทัย สุขจันทร์	กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด	
2	นายวันชัย แซ่อ่อ	กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด	
3	นายนิรพล สุทชัยโย	กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด	
4	นายศรสิทธิ์ พรหมคีรี		
5	นายนันทศักดิ์ จุทิน	พัฒนาชุมชนอำเภอขนอม	
6	นายศิริศักดิ์ ทิมทอง	กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด	
7	นายโกศล จันทร์ผ่อง	กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด	
8	นายป้อม สุขกล่ำ	กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด	
9	นายเกรียงไกร บุญแก้ว	กลุ่มประมงชายฝั่งรักบ้านเกิด	
10	นายมารุต มะหมีน	เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอขนอม	

ชมรมท่องเที่ยวเขาพลายดำและเครือข่าย

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	หน่วยงาน	
1	นายธีรศักดิ์ นาคแก้ว	ประธานชมรมรักษ์ทุ่งใส	
2	นายพรชัย ด่านไชยเพชร	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 ตำบลทุ่งใส อำเภอสิชล	
3	นายไกรศร พรรณรังษี	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 ตำบลทุ่งใส อำเภอสิชล	
4	นายธวัช ทิพย์รัตน์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 ตำบลทุ่งใส อำเภอสิชล	
5	นายเจะมิหนาด กอดซิซ		
6	นางสาวเสริมศิริ เบ็ญจกุล	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช	
7	นายยุทธศาสตร์ รอดแก้ว	เขาพลายดำรีสอร์ท	
8	นายกระฐิน มีชัย	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งใส	
9	นายวิศาล สุขสม	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งใส	
10	นางสาววัชญาณ์ ชลสินธุ์	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งใส	
11	นายฉัตร แซ่อุ่ย	ประธานกลุ่มเดินป่าวอ้าวท้องยาง - อ่าวท้องหยี	
12	นายสนธยา มีเดช	ประธานกลุ่มท่องเที่ยวทางทะเล	
13	นายอาทร นาภาณ์	ชมรมท่องเที่ยวเขาพลายดำ	
14	นายธีระชาติ ศรีเมือง	ชมรมท่องเที่ยวเขาพลายดำ	
15	นายสุรเดช สามสุรรณ	ชมรมท่องเที่ยวเขาพลายดำ	
16	นายสุริยา เรืองทอง	เจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอสิชล	

คณะทำงาน KM TEAM และผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	หน่วยงาน	หมายเหตุ
1	นายสุทธิ ศิลมัย	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช	
2	นางพิศสุดา คงทอง	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
3	นางพรรณี เมนะสูตร	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	
4	นายสุธรรม อินทร์ทองคำ	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช	
5	นางเรืองอุไร มีพันธุ์	สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช	
6	นางสาวกัญชรี สีเมือง	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครศรีธรรมราช	
7	นางระพีพรรณ เกิดด้วยทอง	สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช	
8	นายฐานะ กู้เมือง	สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช	
9	นายสมโชค เสนา	ปกครองจังหวัดนครศรีธรรมราช	
10		สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช	
11	นางชะอ้อน จูเมษา	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดนครศรีธรรมราช	
12	นางสาวจริยา นิลสังหะ	สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครศรีธรรมราช	
13	นางจิตรลดา เมืองแก้ว	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช	
14	นางสาววารุณี นาครมย์	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช	
15	นาวสาวบุญธิรา ลิ่มสกุล	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช	
16	นายนัฐรินทร์ วงศ์ภิรพัทธ์	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช	